

Doložka vybraných vplyvov

1. Základné údaje	
Názov materiálu	
Návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony	
Predkladateľ (a spolupredkladateľ)	
Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky	
Charakter predkladaného materiálu	☐ Materiál nelegislatívnej povahy
	☒ Materiál legislatívnej povahy
	☒ Transpozícia práva EÚ
V prípade transpozície uveďte zoznam transponovaných predpisov:	
-	
Termín začiatku a ukončenia PPK	2. – 17. október 2018
Predpokladaný termín predloženia na MPK*	október 2018
Predpokladaný termín predloženia na Rokovanie vlády SR*	Máj 2019

2. Definovanie problému	
<i>Uveďte základné problémy, na ktoré navrhovaná regulácia reaguje.</i> Platný zákon v súčasnosti neumožňuje v náležitej miere zabezpečiť ochranu chránených území, osobitne národných parkov, ktoré predstavujú najvýznamnejšie prírodné dedičstvo štátu, pred ich poškodzovaním alebo ničením. Uvedený problém sa prejavil v súvislosti s veľkoplošnými výrubmi v lesoch národných parkov, ktoré boli prevažne realizované z titulu predchádzania a zabránenia premnoženia a šírenia škodlivých činiteľov. V tejto súvislosti sa tiež ako problém ukázala nedostatočná transpozícia a uplatňovanie čl. 6 smernice Rady 92/43/EHS z 21. mája 1992 o ochrane prirodzených biotopov a voľne žijúcich živočíchov a rastlín v platnom znení. Z hľadiska efektívnej ochrany prírody sa ako problém javí nefunkčný model správy území národných parkov.	
3. Ciele a výsledný stav	
<i>Uveďte hlavné ciele navrhovaného predpisu (aký výsledný stav chcete reguláciou dosiahnuť).</i> Okrem ustanovenia podmienok územnej ochrany, ktoré by mali zabrániť tomu, aby sa v chránených územiach realizovali činnosti s negatívnym vplyvom na predmet a ciele ich ochrany, je potrebné vytvoriť podmienky pre efektívne rozhodovanie orgánov ochrany prírody a postavenie organizácie ochrany prírody v rozhodovacích procesoch, tak aby sa zabezpečila dostatočná ochrana chránených území s cieľom realizovať opatrenia ochrany prírody a krajiny v súlade s cieľmi ochrany týchto území umožňujúc ich využívanie verejnosťou prostredníctvom tzv. mäkkých foriem turizmu a podporovať tak rozvoj regiónov, pre ktoré existencia chránených území predstavuje významný prínos do budúcnosti.	
4. Dotknuté subjekty	
<i>Uveďte subjekty, ktorých sa zmeny návrhu dotknú priamo aj nepriamo:</i> Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky (MŽP SR), okresné úrady v sídle kraja, okresné úrady, Štátna ochrana prírody Slovenskej republiky (ŠOP SR), MPRV SR, obce, vlastníci a správcovia pozemkov, najmä lesných pozemkov	
5. Alternatívne riešenia	
<u>Alternatíva 0: zachovanie súčasného stavu</u> – na základe vývoja stavu chránených území nepovažujeme túto alternatívu za dostačujúcu <u>Alternatíva 1: predkladaný materiál</u>	
6. Vykonávacie predpisy	
<i>Predpokladá sa prijatie/zmena vykonávacích predpisov?</i> ☒ Áno ☐ Nie <i>Ak áno, uveďte ktoré oblasti budú nimi upravené, resp. ktorých vykonávacích predpisov sa zmena dotkne:</i>	

V súvislosti s návrhom zákona sa predpokladá aj prijatie vykonávacích predpisov, či už ide o všeobecne záväzné právne predpisy, ktorými sa vyhlasujú, menia resp. zrušujú chránené územia a ich ochranné pásma, resp. novelizáciu vykonávacej vyhlášky MŽP SR č. 24/2003 Z. z., ktorou sa vykonáva zákon č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov

7. Transpozícia práva EÚ

Uveďte, v ktorých ustanoveniach ide národná právna úprava nad rámec minimálnych požiadaviek EÚ spolu s odôvodnením.

—

8. Preskúmanie účelnosti**

Uveďte termín, kedy by malo dôjsť k preskúmaniu účinnosti a účelnosti navrhovaného predpisu.
Uveďte kritériá, na základe ktorých bude preskúmanie vykonané.

—

* vyplniť iba v prípade, ak materiál nie je zahrnutý do Plánu práce vlády Slovenskej republiky alebo Plánu legislatívnych úloh vlády Slovenskej republiky.

** nepovinné

9. Vplyvy navrhovaného materiálu				
Vplyvy na rozpočet verejnej správy z toho rozpočtovo zabezpečené vplyvy	☐ Pozitívne	☐ Žiadne	☒ Negatívne	
	☒ Áno	☐ Nie	☐ Čiastočne	
Vplyvy na podnikateľské prostredie z toho vplyvy na MSP	☒ Pozitívne	☐ Žiadne	☒ Negatívne	
	☒ Pozitívne	☐ Žiadne	☒ Negatívne	
Sociálne vplyvy	☐ Pozitívne	☒ Žiadne	☐ Negatívne	
Vplyvy na životné prostredie	☒ Pozitívne	☐ Žiadne	☐ Negatívne	
Vplyvy na informatizáciu	☒ Pozitívne	☐ Žiadne	☐ Negatívne	
Vplyvy na služby verejnej správy pre občana, z toho vplyvy služieb verejnej správy na občana vplyvy na procesy služieb vo verejnej správe	☒ Pozitívne	☐ Žiadne	☒ Negatívne	
	☒ Pozitívne	☐ Žiadne	☒ Negatívne	

10. Poznámky

Vplyvy na rozpočet verejnej správy súvisia najmä s navýšením agendy okresných úradov a okresných úradov v sídle kraja, navýšením nákladov na náhradu za obmedzenie bežného obhospodarovania pozemkov, tvorbou informačného systému a zmenou systému financovania stráže prírody.

11. Kontakt na spracovateľa

Uveďte údaje na kontaktnú osobu, ktorú je možné kontaktovať v súvislosti s posúdením vybraných vplyvov
Mgr. Peter Gregaň, MŽP SR, sekcia ochrany prírody, biodiverzity a krajiny, peter.gregan@enviro.gov.sk, 02/5956 2171

12. Zdroje

Pri tvorbe právneho predpisu sa vychádzalo z interných analýz.

13. Stanovisko Komisie pre posudzovanie vybraných vplyvov z PPK

Stála pracovná komisia na posudzovanie vybraných vplyvov vyjadrila nesúhlasné stanovisko s materiálom predloženým na predbežné pripomienkové konanie s odporúčaním na jeho dopracovanie podľa pripomienok.

Pripomienky Komisie pre posudzovanie vybraných vplyvov:

1. K vplyvom na podnikateľské prostredie

Účelom návrhu zákona je zabezpečiť účinnejšie uplatňovanie záujmov ochrany prírody a krajiny predovšetkým v chránených územiach prostredníctvom zavedenia nových alebo zmenou existujúcich právnych nástrojov ustanovených v zákone č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Okrem

územnej ochrany sa návrhom zákona upravuje aj pôsobnosť štátnych orgánov ochrany prírody a krajiny, rieši sa aj zodpovednosť za porušenie povinností na úseku ochrany prírody a krajiny.

Komisia preto žiada vyznačenie negatívnych vplyvov na podnikateľské prostredie v doložke vybraných vplyvov a vypracovanie podrobnej Analýzy vplyvov na podnikateľské prostredie. V analýze vybraných vplyvov Komisia žiada nie len popísať, ale aj vyčíslieť vplyvy na podnikateľské subjekty, predovšetkým subjekty lesného hospodárstva a tiež možné vplyvy na drevospracujúci priemysel vo vzťahu k zníženiu ich výnosov. Tiež je potrebné vyhodnotiť vplyvy z pohľadu rozvoja cestovného ruchu, pre strediská cestovného ruchu špeciálne v chránených územiach, vzhľadom na možné obmedzenie rozvoja a úbytku turizmu, čo môže viesť až k sociálno-ekonomickým vplyvom.

Keďže ide o konkrétny legislatívny návrh úpravy zákona s konkrétnym zámerom zavedenia zvýšenej výmery bezzásahových území v lokalitách národných parkov, je potrebné predložiť podrobnú analýzu, aj na základe štatistik, ktoré predkladateľ a viedli k tejto novele zákona.

Stanovisko predkladateľa:

K návrhu zákona bola v zmysle Jednotnej metodiky na posudzovanie vybraných vplyvov vypracovaná analýza vplyvov na podnikateľské prostredie.

V rámci analýzy vplyvov na podnikateľské prostredie nebolo potrebné podrobne analyzovať zvýšenie výmery bezzásahových území v lokalitách národných parkov, nakoľko návrhom zákona sa nemenia existujúce stupne ochrany národných parkov a nezavádza sa v nich bezzásahový režim nad rámec existujúcej výmery území s piatym stupňom ochrany. K vymedzeniu zóny A v národných parkoch môže dôjsť len v prípade zonácie národného parku, ktorá je spravidla spojená so zmenou hraníc národného parku. V súčasnosti nie je možné vopred odhadnúť, v akom rozsahu ani v akom časovom horizonte budú po nadobudnutí účinnosti návrhu zákona vymedzené zóny A národných parkov v novom režime (návrh zákona neustanovuje, že zóna A na viac ako polovicu územia národných parkov bude ustanovená v rozsahu existujúcej výmery národných parkov, ani neustanovuje, že národné parky budú predmetom zonácie). Dodatočné náklady na prípadné rozšírenie zóny A v národných parkoch bude možné vyčíslieť len vo vzťahu k návrhu nariadenia vlády SR, ktorým sa budú ustanovovať zóny národného parku. Odhliadnuc od uvedeného je potrebné rozlišovať medzi bezzásahovým územím a zónou A národného parku, keďže návrh zákona v rámci tejto zóny umožňuje ustanoviť podzónu, v ktorej je možné v prechodnom období uskutočňovať lesohospodárske činnosti v rozsahu určenom programom starostlivosti o národný park.

2. K vplyvom na rozpočet verejnej správy

Komisia berie na vedomie konštatovanie predkladateľa uvedené v doložke vybraných vplyvov, ako aj analýze vplyvov na rozpočet verejnej správy, že negatívne vplyvy vyplývajúce z predmetného návrhu zákona na rozpočet verejnej správy v celkových sumách 47 000 eur v roku 2019, 100 000 eur v roku 2020 a 97 000 eur v roku 2021 sú zabezpečené v rozpočte kapitol MŽP SR a MV SR na príslušný rozpočtový rok.

V tejto súvislosti Komisia žiada v analýze vplyvov na rozpočet verejnej správy v časti 2.1.1. zosúladiť text s tabuľkou č. 1 tak, aby zvýšenie výdavkov bolo zabezpečené vo všetkých rokoch (2019 až 2022) v rámci rozpočtu kapitol MŽP SR a MV SR. Zároveň Komisia žiada, aby zvýšenie počtu zamestnancov v jednotlivých rokoch bolo zabezpečené v rámci schváleného limitu počtu zamestnancov kapitoly MŽP SR.

V analýze vplyvov na rozpočet verejnej správy v časti 2.2.4. Komisia žiada, aby prípadné dodatočné výdavky v súvislosti so zavedením bezzásahového režimu na viac ako 50 % územia národných parkov boli zabezpečené v rámci schválených limitov rozpočtu kapitoly MŽP SR a zároveň boli v analýze vplyvov na rozpočet verejnej správy aj vyčíslené.

V doložke vybraných vplyvov Komisia žiada zosúladiť text v časti „10. Poznámky“, kde sa konštatuje, že aj v prípade delimitácie zamestnancov zo štátnych podnikov bude potrebné na Štátnej ochrane prírody SR ešte vytvoriť 8 nových pracovných miest s textom v analýze vplyvov na rozpočet verejnej správy, kde sa konštatuje prijatie 2 nových zamestnancov v roku 2020 a ďalších 46 nových zamestnancov v roku 2022.

V analýze vplyvov na rozpočet verejnej správy Komisia žiada zosúladiť údaje týkajúce sa vplyvu na počet zamestnancov uvedeného v tabuľke č. 1 s údajmi uvedenými v tabuľke č. 5, t. j. doplniť v tabuľke č. 1 vplyv na počet zamestnancov a vplyv na mzdové výdavky v jednotlivých rokoch.

V tabuľke č. 1 analýzy vplyvov na rozpočet verejnej správy v roku 2021 a riadku „Výdavky verejnej správy celkom, z toho vplyv na ŠR - Rozpočtové prostriedky“ je potrebné opraviť sumu „56 000 eur“ na „97 000 eur“.

Stanovisko predkladateľa:

V analýze vplyvov na rozpočet verejnej správy bol text v tabuľke 2.1.1. zosúladený s tabuľkou č. 1 tak, aby zvýšenie výdavkov bolo zabezpečené v rokoch 2019 až 2021 v rámci rozpočtu kapitol MŽP SR a Ministerstva vnútra Slovenskej republiky (MV SR). V tabuľke č. 2.1.1 úprava textu, podľa ktorej zvýšenie výdavkov v roku 2022 bude zabezpečené v rámci rozpočtu kapitol MŽP SR a MV SR, nie je možná, keďže rozpočet týchto výdavkov v rámci jednotlivých rozpočtových kapitol nie je v súčasnosti známy. Uznesením vlády Slovenskej republiky č. 453/2018 bol schválený návrh rozpočtu verejnej správy na roky 2019 až 2021. Požiadavka, aby zvýšenie počtu zamestnancov v jednotlivých rokoch bolo zabezpečené v rámci schváleného limitu počtu zamestnancov kapitoly MŽP SR, nebola do analýzy premietnutá, keďže ide o počty zamestnancov príspevkovej organizácie, ktoré nie sú súčasťou limitov počtu zamestnancov kapitoly MŽP SR. Ide len o orientačný počet zamestnancov, ktorý nie je záväzným ukazovateľom.

Požiadavka na doplnenie analýzy vplyvov na rozpočet verejnej správy vo vzťahu k prípadným dodatočným výdavkom v súvislosti so zavedením bezzásahového režimu na viac ako 50 % územia národných parkov nebola do analýzy premietnutá, nakoľko návrhom zákona sa nemenia existujúce stupne ochrany národných parkov a nezávadá sa v nich bezzásahový režim nad rámec existujúcej výmery územia s piatym stupňom ochrany. K vymedzeniu zóny A v národných parkoch môže dôjsť len v prípade zonácie národného parku, ktorá je spravidla spojená so zmenou hraníc národného parku. V súčasnosti nie je možné vopred odhadnúť, v akom rozsahu ani v akom časovom horizonte budú po nadobudnutí účinnosti návrhu zákona vymedzené zóny A národných parkov v novom režime (návrh zákona neustanovuje, že zóna A na viac ako polovicu územia národných parkov bude ustanovená v rozsahu existujúcej výmery národných parkov, ani neustanovuje, že národné parky budú predmetom zonácie). Dodatočné náklady na prípadné rozšírenie zóny A v národných parkoch bude možné vyčíslieť len vo vzťahu k návrhu nariadenia vlády SR, ktorým sa budú ustanovovať zóny národného parku. Odhliadnuc od uvedeného je potrebné rozlišovať medzi bezzásahovým územím a zónou A národného parku, keďže návrh zákona v rámci tejto zóny umožňuje ustanoviť podzónu, v ktorej je možné v prechodnom období uskutočňovať lesohospodárske činnosti v rozsahu určenom programom starostlivosti o národný park.

Vzhľadom na nesúlad textu v časti „10. Poznámky“ s textom v analýze vplyvov na rozpočet verejnej správy bol text v časti „10. Poznámky“ príslušne upravený.

K žiadosti na zosúladenie údajov týkajúcich sa údajov vplyvu na počet zamestnancov uvedených v tabuľke č. 1 s údajmi uvedenými v tabuľke č. 5, t. j. doplniť v tabuľke č. 1 vplyv na počet zamestnancov a vplyv na mzdové výdavky v jednotlivých rokoch uvádzame, že ŠOP SR je príspevková organizácia v pôsobnosti MŽP SR, ktorá je do rozpočtu kapitoly zapojená formou poskytovania transferov. Keďže mzdové výdavky sú poskytované formou bežného transferu a do limitu výdavkov kapitoly MŽP SR na mzdy, platy, služobné príjmy a OOV nespádajú, nemali by byť vyčíslené v rámci vplyvu na mzdové výdavky a vplyvu na počet zamestnancov.

3. K vplyvom na informatizáciu spoločnosti

V prípade, že predkladateľ uviedol, že materiál bude mať pozitívny vplyv na informatizáciu spoločnosti /čo súvisí s novým informačným systémom a službami/, je nutné vypracovať kompletnú analýzu vplyvov na informatizáciu spoločnosti. V zmysle §3 ods. 4 písm. f) zákona 275/2006 Z.z. o ISVS aj plánované služby musia byť zapísané v MetaIS.

Stanovisko predkladateľa:

Analýza vplyvov na informatizáciu spoločnosti bola upravená v tom smere, že návrh zákona predpokladá vytvorenie nového informačného systému verejnej správy - štátneho zoznamu osobitne chránených častí prírody a krajiny, ktorý je identifikovaný v Meta IS pod kódom ISVS: **isvs_9743** Bližšie údaje sú dostupné: <https://metais.vicempremier.gov.sk/detail/ISVS/f7fec96b-faca-4c03-bb86-77be9cbf8ad0/cimaster?tab=basicForm>

4. K vplyvom na služby verejnej správy pre občana

Komisia po preskúmaní predmetného materiálu nesúhlasí s vyznačením žiadneho vplyvu na služby verejnej správy pre občana v doložke vybraných vplyvov. Podľa názoru Komisie predloženým materiálom vznikajú nové povinnosti nie len občanom, ale aj orgánom verejnej moci, napríklad § 9 ods. 1 doplnený o písmeno v) až x), § 32 doplnený o odseky 5 až 9, § 14 doplnený o odseky 5 a 6, § 15 nový odsek 3, § 21 ods. 1, § 23 odsek 1 a 5, §

25 odsek 1 a 3, § 49 odsek 1, § 21 odsek 4, § 22 odsek 1 a 6, § 24 nový odsek 8, nový § 56. Z dôvodu vznikajúcich nových povinností Komisia navrhuje posúdiť vplyv na služby verejnej správy pre občana, vyznačiť ho v doložke vybraných vplyvov a následne vypracovať analýzu vplyvov na služby verejnej správy pre občana v zmysle Jednotnej metodiky na posudzovanie vybraných vplyvov a Metodického postupu pre analýzu vplyvov na služby verejnej správy pre občana.

Stanovisko predkladateľa:

K návrhu zákona bola v zmysle Jednotnej metodiky na posudzovanie vybraných vplyvov vypracovaná analýza vplyvov na služby verejnej správy pre občana.